



SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE, POLITICA E SOCIETÀ' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO (PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA) - SETTORE CONCORSUALE 14/D1 – S.S.D. SPS/09 - BANDITO CON D.R. N. 5886 DEL 23/11/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 95 DEL 2/12/2022 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.
PNRR: CN2_AGRITECH - SPOKE 6: MANAGEMENT MODELS TO PROMOTE SUSTAINABILITY AND RESILIENCE OF AGRICULTURAL PRODUCTION SYSTEM

VERBALE N. 1

DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 3/1/2023 alle ore 10,00, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 6650 del 28/12/2022 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 28/12/2022, per la selezione di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Filippo Barbera, professore di prima fascia presso Università di Torino
Prof.ssa Barbara Giullari, professore di seconda fascia presso Università di Bologna
Prof. Angelo Salento, professore di seconda fascia presso Università del Salento

per definire i criteri di valutazione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale in videoconferenza Webex.

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Dichiara altresì di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Filippo Barbera e del Segretario, nella persona del Prof. Angelo Salento.

Prende poi in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di selezione (L. 240/2010, Regolamento di Ateneo e D.M. n. 243 del 25/5/2011) e in particolare il bando di selezione.

In particolare prende atto che l'art. 8 del bando prevede che la Commissione può attribuire alle pubblicazioni un punteggio compreso tra il 70% e il 50% del punteggio massimo e ai titoli un punteggio compreso tra il 30% e il 50% del punteggio massimo, determinato in punti 100.

Considerato il numero dei candidati che ha presentato istanza di partecipazione, la Commissione stabilisce che procederà:

- all'analisi della documentazione presentata da ciascun candidato;
- alla discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno partecipato alla discussione, sulla base dei quali verrà individuato il vincitore.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
DI TORINO

Tenendo conto dei criteri e dei parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25/05/2011, la Commissione definisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato e stabilisce di ripartire il **totale di punti 100** così come segue:

1) TITOLI:

punti 30

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243 del 25/5/2011, la valutazione di ciascun titolo sotto riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; **max punti 10,**

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **max punti 10,**

1 punto per ogni CFU

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **max punti 5,**

1 punto ogni tre mesi consecutivi

d) realizzazione di attività progettuale **max punti 3,**

1 punto per ogni incarico di progettazione

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **max punti 5,**

2 punti per ogni ruolo ricoperto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **max punti 5,**

0,5 per ogni convegno

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **max punti 2,**

1 per ogni premio

2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (max 12 pubblicazioni, ivi compresa Tesi di Dottorato) **punti 60**

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I criteri di determinazione si basano o sulla presenza di attribuzione formale delle parti, o



sull'autodichiarazione della candidata/o, o sulla base della complessiva congruenza con il profilo scientifico e le pubblicazioni presentate.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

| | | |
|---|--------------|-------------------|
| A) Monografie | max punti 15 | per pubblicazione |
| B) Articoli in fascia A | max punti 10 | per pubblicazione |
| C) Articoli su rivista scientifica | max punti 5 | per pubblicazione |
| D) Capitoli in volume | max punti 5 | per pubblicazione |
| E) Altre pubblicazioni (es. voci di enciclopedia, prefazioni, etc.) | max punti 3 | per pubblicazione |
| F) tesi di dottorato | max punti 5 | per pubblicazione |

La Commissione stabilisce per ciascun criterio sopraindicato i seguenti punteggi massimi attribuibili:

| | |
|--|--------------|
| Monografie | Max punti 15 |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Max punti 8 |
| Congruenza | Max punti 3 |
| Rilevanza scientifica collocazione editoriale | Max punti 2 |
| Apporto individuale | Max punti 2 |

| | |
|--|--------------|
| Articoli in fascia A | Max punti 10 |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Max punti 5 |
| Congruenza | Max punti 3 |
| Rilevanza scientifica collocazione editoriale | Max punti 1 |
| Apporto individuale | Max punti 1 |

| | |
|--|---------------|
| Articoli su rivista scientifica | Max punti 5 |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Max punti 3 |
| Congruenza | Max punti 1 |
| Rilevanza scientifica collocazione editoriale | Max punti 0,5 |
| Apporto individuale | Max punti 0,5 |

| | |
|--|---------------|
| Capitolo in volume | Max punti 5 |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Max punti 3 |
| Congruenza | Max punti 1 |
| Rilevanza scientifica collocazione editoriale | Max punti 0,5 |
| Apporto individuale | Max punti 0,5 |



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
DI TORINO

| | |
|--|---------------|
| Altre pubblicazioni | Max punti 3 |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Max punti 1 |
| Congruenza | Max punti 1 |
| Rilevanza scientifica collocazione editoriale | Max punti 0,5 |
| Apporto individuale | Max punti 0,5 |

| | |
|--|-------------|
| Tesi di Dottorato | Max punti 5 |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Max punti 3 |
| Congruenza | Max punti 2 |

3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

max punti 10

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà nella traduzione inglese-italiano di un testo sociologico.

Il Presidente della Commissione ricorda che, secondo l'art. 8 del bando, la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.

All'esito della selezione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, la Commissione formula una graduatoria di merito individuando il vincitore. La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio pari o superiore al 50% del punteggio massimo, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

La Commissione prende atto inoltre che i lavori dovranno concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione all'Albo di Ateneo e che il calendario di convocazione dei candidati sarà trasmesso all'ufficio Reclutamento Docenti ai fini della pubblicazione sul sito di Ateneo.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Angelo Salento, Segretario della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza rese dai singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 8 del bando, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 11,00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data, Collegamento telematico, 3/1/2023



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
DI TORINO

La Commissione

Prof. Filippo Barbera (Presidente)

Prof. Ssa Barbara Giullari collegata telematicamente - vedi dichiarazione allegata

Prof. Angelo Salento (Segretario) collegato telematicamente – vedi dichiarazione allegata